

新媒体时代对女性的“看”与“被看” ——重新解读作为文本的“芙蓉姐姐”和“李宇春”

洪世林

(厦门大学中文系,福建厦门 361005)

【摘要】从芙蓉姐姐异化的形象中,男性畸形的女性审美观念暴露无遗;从李宇春的“中性”形象中,我们看到了新时代女性的继续突围,不断从正面打破男性主导的女性审美价值;从二者逐渐回归男性主导的女性审美价值来看,男性话语权力和大众传媒的规训实在是太强大了,揭示了女性在表达自己的过程中的困境和隐含的陷阱。

【关键词】芙蓉姐姐;李宇春;新媒体时代;流行文化深层意识

【中图分类号】C913.68

【文献标识码】A

【文章编号】1672-3724(2013)03-0073-04

On Women's "Seeing" and "Being Seen" in the New Media Age ——Re-interpretation of "Furongjiejie" and "LI Yuchun" as Texts

HONG Shi-lin

(Department of Chinese Language and Literature, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian, China)

Abstract: Men's abnormal aesthetic conception of women is completely exposed by Furongjiejie's alienated image. We have observed continuous breakthroughs of new era women from LI Yuchun's neutral image, who has been directly breaking up male-dominated aesthetic standard of women. Their gradual conversion to male-dominated aesthetic standard shows that the male discourse and mass media are strong, which reveals the plight and invisible trap in the process of women's self-exhibition.

Key Words: Furongjiejie; LI Yuchun; The new media era; Deep consciousness of pop culture

芙蓉姐姐和李宇春,是2005年以来媒体上最红火的两个女人,她们也是近几年来新媒体(网络、手机等数字媒体)上热点女性事件(“凤姐”、“苏紫紫”、“干露露”等)的起点和典型代表,但对他们的讨论多在棒杀和捧杀之间。我们试图将二者当做一种社会文化文本,作深入再解读,梳理现时女性事件的背后逻辑,反省社会流行文化的深层意识。

作为新媒体打造的两个“红女人”,她们红而另类,赢得了极大名气也承受了最大争议,这个争议才是所要关注的重心。我们将从女性主义的角度分析这两个文化符号,来观察女性形象的变迁和接受;更重要的是考察新媒体时代女性如何曲折地表述自己,又是如何落入大众传媒和男性话语的合谋,以揭示女性自我表达和突破

的困境,试图呈现出当代中国流行文化深层意识的一个面向。

一、两个女“叛徒”:“疯行疯语”和“中性”

2005年,芙蓉姐姐在BBS上传了多张突出自己S型身材的照片,其目的是为了让更多女人练习她所发明的健身操,让女性的身材更前凸后翘,但这个目的没有被重视,反是其照片的骇俗被凸显出来。在以瘦、高挑、大眼睛、瓜子脸为美的时代,芙蓉姐姐的外型却正好相反,诸多照片虽显示大体为S型,但姿势夸张而造型另类,因而引起了很多围观。随后她的一封征男友的信,因其中设定的各种条件,如“学历要为清华、北大,身高185以上等”,更是引起广泛的争议,人们的潜意识无非是如此长相和自恋的女人也想提这么高的要求,于是她的言

【收稿日期】2013-06-26

【作者简介】洪世林,男,湖北黄梅人;厦门大学中文系博士研究生;研究方向:现代文论及文化研究。

行被人当做“疯行疯语”。但就像鲁镇的女人喜欢听祥林嫂讲阿毛的故事而掉泪来证明自己也很善良一样,许多男男女女也通过围观和评论芙蓉姐姐来证明自己是正常的。

福柯在《疯癫与文明》中考察了疯人院的建立,人类把与自己行为不同的人隔离开来并送到疯人院,留下的人成为文明人,从此丧失了与“疯人”进行交流沟通的可能。另外,吉伯特和古芭在《阁楼上的疯女人》中,借《简·爱》提取了一个疯女人的形象,男性将“疯女人”囚困在阁楼上,女人只能在阁楼上疯言疯语。我把芙蓉姐姐定为从“疯人院”、从“阁楼上”走出的女人,可能有人不同意,在许多人眼中芙蓉姐姐不过是粗俗文化之一种,或者直接按照意识形态来定义为“三俗”之一,我觉得这其中的区别只是命名的不同而已。掌握权力话语的人一般掌握主流命名的权力,这样他们就可以把芙蓉姐姐放在受批判的一方,予以猛烈的抨击。作为一种文化现象,不管是俗还是雅,我们所要做的不是去关注最后俗雅的结论,而是关注论争的本身,以及它所反映的社会潜意识。按照女性主义的观点,阁楼上的“疯女人”是“在文化上不占优势,一切话语都将不利于她,假如她恰好又占了一个不道德的位置,所得的一切似乎都是应该的,男权社会的法律不保障她的权益,道德更是鄙视她的存在,她成为阁楼上的疯女人就是必然的结果。”^[1]

在新媒体发达的时代,是“阁楼上的疯女人”幸运的时代,她的“疯行疯言”虽被看做是最好的娱乐题材,但她也借助被人娱乐的机会,走出“疯人院”、走出“阁楼”,大胆地表达自己。芙蓉姐姐最大的悲剧不是不能自由表达自己,而是迎合大众的期待来表达自己,并且是夸张地迎合男性的审美追求——前凸后翘。在整个事件过程中,我们看不到她是有意用反讽的姿态来嘲讽男性审美,反而是无意识地表达,且表达的结果是为了迎合男性审美,从这个意义上芙蓉姐姐是悲剧的,由此我们也可以一窥时代男性主导话语对女性的压制和训导,而女性也将这些话语内化成自己的意识。

网络上有句名言叫“信春哥,得永生”,除了崇拜之意外,还表达了“这样的女生都能红,还有什么不可能”的意思。李宇春一直被定义为“中性”,“中性”的李宇春获得了“超级女声”的冠军,难免引起一番争议,她的举手投足之间,没有一般意义上女性的柔媚,反而多了一份刚毅,作为公众选出来的草根偶像,她承载了很多争议,男人觉得她不是“女人”,没有偶像女人的特点,女人觉得她最好,很有“范”,很帅。

作为新一代的草根偶像,李宇春打破了人为设置的男女界限,以“中性”的面貌出现在舞台上,尽力展现自己的美好。但“中性”这个词真的是中性的吗?什么是“中性”?在评价李宇春时用“中性”这个词,其基本含义就是处于男性与女性之间的一种性别,即生理意义上的女性,而外表、动作更倾向于男性。更讽刺的是,这个词一般只用在女性身上,也就是当女性模糊了一般意义上的女性表征时,就会被冠以“中性”。而如果男性表

现出女性的一些表征时,则会被人批评“娘娘腔”、“女里女气”,而不会被称为“中性”,这样女性在“女性”身份之上,多了一个“中性”的称号。被定义为“中性”的女人在文化上并不代表着会享有像男性一样的文化权利,她是一种另类风格。在我看来,在以男性为主导的世界里,女性是弱勢的,是被书写的,而中性则比一般意义上的女性更弱勢,它只用来指称模糊了女性性别的女性,而不会指称模糊了男性性别的男性,这样说来,追求雌雄同体的女性主义诉求可能是女性主义的一厢情愿的美好愿望。

芙蓉姐姐和李宇春,一个“疯行疯语”,一个“中性”,两个女人相比较而言,李宇春在一定范围内是比芙蓉姐姐较为受到认可。一个是迎合这个社会对女性的要求——前凸后翘,一个是破坏女性的一般规范——中性,迎合的反而被唾弃,破坏的却在一定范围内受到认可。难道男性为主导的文化放弃了压抑、规范女性的权力?当然不是,要知道在对待李宇春的“中性”身份,大多男性是不认可的,支持的大多是青年女性。^[2]这反映了大多青年女性内在地要求突破现有的文化秩序所推崇的女性形象,但她们面前的敌人是强大的男性主导的文化权力和大众传媒,不在于一个李宇春能坚持多久,或者有多少个李宇春出现,而在于女性主义者能否挖掘李宇春现象背后的内涵,作为冲击男性主导文化权力的一个因子。

另一方面,对待芙蓉姐姐的现象,其实更值得我们关注,因为其露骨自我表达表现,无情地受到嘲笑和批判,在这一点上,大多男性和女性所持的立场是一致的。男性拒绝芙蓉姐姐的迎合,是因为在这之中丝毫看不到美感,他们感到了嘲讽,这么美的S型竟被这样的女性这样在糟蹋,这是东施效颦,所以观赏芙蓉姐姐被人看作是“审丑”。这种逻辑下隐含的文化权力是明显的,只有那些合乎男性审美规范(瘦、高挑、大眼睛、瓜子脸)的女子,摆这样的S型才是美,也就是说美是男性主导的文化赋予给一部分合乎规范的女性的。芙蓉姐姐这样的女性是没有权力摆这样的造型的,如果摆了,只能被人嗤之以鼻。而其它观赏的女性不自觉中充当了男性文化的帮凶,同时在这一过程中也受到了规训,更加朝着男性所规定的文化审美指向聚拢。

二、突破与回归:李宇春的蕾丝装和芙蓉姐姐的瘦身

芙蓉姐姐和李宇春作为新媒体时代下的女性,以各自方式突破了一般意义上的女性形象,都不被男性文化所认可,芙蓉姐姐以夸张的“疯行疯言”突破男性划定的美的藩篱,以革命的姿态自我表述着,冲击着这个伪善的男性主导文化,将欲望外露,挑战人们的神经,这个寻求突围的女人承受着“粗俗”、“恶心”、“为出名炒作”等骂名,最容易的罪名就是以道德的名义判定,我们想的不是为芙蓉姐姐做翻案文章,这样做不过是以一种道德批判另一种道德,其逻辑是一样的。

我们所认可的是芙蓉姐姐作为一个女性个体的突围方式,这种方式是具有典型性。伊丽格瑞曾指出,妇女要

体验不同的自我，而不是把自己当做男人世界狭窄边缘框架下“多余的废物”来体验。她认为有三种方式可以体验，其中第三种是，在努力成为自己的过程中，妇女可以把男人强加于女人的滑稽剧再用滑稽模仿的形式表达出来。妇女可以采纳男人制造的女人形象，以放大数倍的比例折射这些形象给男人看。通过模仿，妇女可以“由夸张强调这些形象拆解阳具中心话语的效果”。她举例说，如果男人把妇女看作性对象，特别是把妇女的乳房神化，作为物神崇拜的对象；那么女人就应该高高挺起乳房在星期天上教堂去，赤裸裸地显示乳房多么荣耀。^[2]虽然芙蓉姐姐的突围方式在她自己是不知不觉的，但她将男性的审美规范以夸张的方式展现出来，暴露了男性主导的文化审美的病态和畸形，她以迎合的不好，不合规范而被认为“疯行疯语”。

李宇春以“中性”突围，一方面反映了女性心理对男性的失望，在娱乐大发展的时代，硬朗男性逐渐减少，而李宇春以中性直率的倾男性的形象出现，满足了部分女性对硬朗英雄的向往；另一方也弥补了许多女性想突破而不敢的缺失感，自己想而不能就把热情寄托在自己的偶像身上，李宇春的成功除了必备的娱乐化包装外，女性粉丝的支持起到了非常关键的作用。^[3]

芙蓉姐姐和李宇春代表了女性突围的两个方向，一个是迎合式，但却以变形的方式出现，一个是反向式，拒绝已有的女性审美规范，两个都在各自的方向上对现有的男性主导的女性审美观产生了冲击。在这个层面把她们定义为新媒体时代的女性叛逆者是不为过的，她们以自己的叛逆方式接过了各个时代的女性叛逆者传递的火炬，叛逆已规范好的女性文化想象，不断挑战着强大的男权中心话语和大众传媒的合谋。

但挑战并不代表着最后的胜利，这是一个漫长的征途。近两年，有关李宇春的报道中，在“中性”的定位上，不断增加李宇春穿蕾丝装的报道，冠以“造型突破，显妩媚”的口号。李宇春的直率和中性，渐渐被加上了许多常规意义上的女性因子，这个以充满锐气的女性形象而被人推崇的女人，在大众传媒的诱导下，从被围观被看走向了被塑造的境地。“对自主的个性的称颂和对人类的无情的商业化同时发生”，“有男孩气质的女性行为可被解读为是对那种固定的观念，即与女性的生殖功能相联系的柔弱性的一种拒绝，但它所显现的脆弱和无助也证明了另一种固定的观念的永恒：即那种把女性当做脆弱的容器的观念。”^[4]对李宇春的重塑，即是男性文化霸权的“观念的永恒”。

而芙蓉姐姐也以瘦身和一系列的瘦身艺术照，被称为励志偶像，瘦身艺术照中芙蓉姐姐已完全是个“标准的美女”。这个从阁楼上走下的“疯女人”，已由草根“明星”变成了新的草根“明星”，成为被商业捕捉的猎物，被招安后的芙蓉姐姐已经不疯狂了，变得娇媚动人，也就在这一刻她失去了作为“叛徒”的女性意义。这也许就是女性的命运，被看被塑造被观赏被厌弃到消失。缺

乏主体精神的一味以搏出位的方法成名并不是最好的选择，虽然芙蓉姐姐成名了，但已不是当初那个姐姐了，也许她当初的目的就是为了今天的明星光环，但任何一个受争议的女性形象身上都蕴含着挣脱男性权力话语最有力的火种，关键是怎样去点燃。

我们并不是反对她们形象的转变，因为每个人都有改变自己的权利。我们所关注的是促使她们转变的因素，以及所依照的参照系统。毫无疑问，在大众传媒狂轰烂炸地宣传男性主导的女性形象——瘦、高挑、大眼睛、瓜子脸时，这套标准已经内化成许多女性所追求的审美标准，包括曾经的“叛徒”。男性话语允许“叛徒”在裂缝中挣扎地来到话语广场，也允许他们拥趸众多信徒，但绝不允许他们参加到规范的制定中，更谈不上最后瓦解男性话语权力。男性话语以其强大的向心力，逐渐成功地将这两个“叛徒”慢慢收编。

芙蓉姐姐和李宇春逐渐回归男性主导的女性审美价值的规范，她们走过了一条出走—回归的老路。借助新媒体，女性自我表述自己的形象，其中的曲折艰难是难以想象的，被嘲笑、被围观、被塑造，被收编，最后难免被新的意识形态所遮蔽。但这个过程却一度展现了女性表现自我的主动性，特别是女性在强大的男性话语下艰难地进行自我主体的建构，女性充分表达自我确实要冲破许多障碍，除了男性主导的文化结构，还要突破自我，因为稍不留心就会落进男权文化所构筑的陷阱，而迷失了当初突破的原意。

三、结语

不管是芙蓉姐姐还是凤姐，不管是“春哥”还是“曾哥”，她们后面都有一串长长的名字，作为新媒体时代的一个文化符号，站在道德批评的立场，她们可能被冠以“另类、浮躁、拜金”的代名词，但我们是否反思过这种判断，其实已将这种文化符号后面隐藏的丰富内涵简单化了。有个现象我们需要知道，新媒体时代能广泛引起争议的现象，其身份大多是“女性”，而且针对的大多是他们的外貌、言行，具体的如穿着暴露、追求名牌车名牌包、露富、开放的性观念、不男不女等。逐渐开放多元的社会里，这些本是社会变迁过程中在文化上急需理清辩驳的问题，但却被一刀切地予以严苛的谴责，结果得出的结论是作为另一性别——女性更容易暴露、拜金，容易做一些出格的事。这些加在女性身上的罪恶，其实是我们潜在欲望的外表化，男性和女性都有，只不过当女性表现出来更容易引起人们的争议。在欲望的外表化上男女存在不平等对待的问题，男性更容易被理解，而女性则容易受到道德上的批评，这样女性背负了许多需要我们共同面对的罪恶。

时代在变迁，观念也在变迁。站在女性主义的立场上，以男性为主导的文化价值观念，应该做出根本的改变，这是解放女性，同时也是解放男性。从芙蓉姐姐异化的形象中，男性畸形的女性审美观念暴露无遗，这应该得到男性的深刻反思，同时女性主义批评不能对此视

而不见,这正是揭露男性主导的文化价值虚无的时刻,应该听得到女性主义的声音;从李宇春的“中性”形象中,我们看到了新时代女性的继续突围,不断从正面打破男性主导的女性审美价值,从男性的不理解和女性粉丝的狂热追求中,我们看到了这种突围背后所暗藏的力量,男性的女性审美价值现在是主导并不代表将来永远是主导,这需要一代代“叛逆”的女性为了解放自己和自由表达自己作最勇猛最惊世骇俗的冲击。从二者逐渐回归男性主导的女性审美价值来看,男性话语权力和大众传媒的规训实在是太强大了,揭示了女性在表达自己的过程中的困境和隐含的陷阱。这也是我们现代大众流行文化的一个面向,即潜伏着大量传统幽暗意识,如男性文化霸权,负载在流行符号上,借助大众文化不断蔓延,这是

我们应当警惕的。

【注释】

- [1]何英.阁楼上的疯女人[J].文学自由谈,2010(5).
- [2][美]罗斯玛丽·帕特·南童.女性主义思潮导论[M].艾晓明等译.武汉:华中师范大学出版社,2002:297~299.
- [3]刘珍珍.女性新形象的塑造与传播[J].文化研究,2006,(2).在刘文中,作者采用问卷统计的方法,得出女性更加支持李宇春,而男性大多持否定态度。
- [4][英]丹尼·卡瓦拉罗.文化理论关键词[M].张卫东等译.南京:江苏人民出版社,2005:111.

(上接第67页)

益优先原则、分类处理原则、正当程序原则,在法律条文中规定官员财产公开制度的依据、主体范围、公开内容、详细程序、监督措施等,从而构建保护知情权又平衡其与隐私权关系的官员财产公开制度。

【注释】

- [1][9]张新宝.隐私权的法律保护[M].北京:群众出版社,1997:3;21.
- [2]翁国民,汪成红.论知情权与隐私权的冲突[J].浙江大学学报(人文社会科学版),2002,(2).
- [3]应松年.行政法新论[M].北京:中国法制出版社,1999:512.
- [4]张琼.论宪法学视野下的知情权[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2007,(5).
- [5]秦娅.联合国大会决议的法律效力[A].中国国际法年刊[C].北京:中国对外翻译出版公司,1984:167.
- [6]李浩培.论条约必须信守原则[J].法学杂志,1985,(1).
- [7]周叶中.宪法[M].北京:北京大学出版社,2000:251.
- [8]董和平,韩大元,李树忠.宪法学[M].北京:法律出版社,2000:365.
- [10]王利明.隐私权内容探讨[J].浙江社会科学,2007,(3).
- [11][美]阿丽塔·L·艾伦,理查德·C·托克音顿.美国隐私法——学说、判例与立法[M].冯建妹,等译.北京:中国民主法制出版社,2004:26~27.
- [12]法国民法典[M].罗结珍译.北京:中国法制出版社,1999:3.
- [13]王利明.人格权法新论[M].长春:吉林人民

出版社,1994.

- [14]王克金.权利冲突论——一个法律实证主义的分析[J].法制与社会发展,2004,(2).
- [15][日]芦部信喜.宪法(第三版)[M].林来梵,等译.北京:北京大学出版社,2006:70.
- [16]陈新民.德国公法学基础理论[M].济南:山东人民出版社,2001:185~186.
- [17]胡鸿高.论公共利益的法律界定——从要素解释的路径[J].中国法学,2008,(4).
- [18]姜明安.公共利益与公共利益优先的限制[J].中国发展观察,2006,(10).
- [19]陈学权.论诉讼裁量中的公共利益标准[J].国家检察官学院学报,2004,(3).
- [20]颜玉华.中国官员财产申报之路[J].决策与信息,2010,(2).
- [21]官员财产公开试点地区探访[EB/OL].http://news.xinhuanet.com/mrdx/2013-01/24/c_132124492.htm
- [22]王烈.县域科级公务员财产申报研究[D].武汉:华中师范大学2011年优秀硕士论文.
- [23][25]推进官员财产公开的路径选择,无锡新任副科级干部财产公示具积极意义[EB/OL].<http://opinion.hexun.com/2012-03-12/139202336.html>
- [24]吕品.推进官员财产公开的路径选择——江苏省无锡市新任副科级干部财产公示的积极意义[J].决策探索,2012,(3下).
- [26]刘明波.中外财产申报制度述要[M].北京:中国方正出版社,2001:26,115.
- [27]十一届全国人大常委会立法规划[EB/OL].http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2008-12/26/content_1467452.htm